

# **ICEM – Conferencia Mundial del sector de productos químicos y farmacéuticos**

**Puerto España, Trinidad y Tobago**

**29 de noviembre al 1° de diciembre de 2006**

**- Informe mundial -**



**Por Michael Wolters, Secretario del sector**

# **Tabla de contenido**

## **Introducción**

- 1. Sectores industriales**
  - 1.1. Ciencias agrarias y productos agroquímicos
  - 1.2. Pinturas y barnices
  - 1.3. Gases industriales
  - 1.4. Productos de aseo personal y de limpieza
  - 1.5. Plásticos y polímeros
  - 1.6. Fibras sintéticas
  - 1.7. Industria farmacéutica
  - 1.8. Química de especialidades
  
- 2. Aspectos de política industrial**
  - 2.1. Cuidado responsable y desarrollo sustentable
  - 2.2. SAICM
  - 2.3. REACH
  - 2.4. Costos de energía y materias primas
  - 2.5. Biotecnología
  
- 3. Desafíos para las organizaciones sindicales**
  - 3.1. Fusiones y adquisiciones
  - 3.2. Pronósticos a futuro: transformación de los mercados – transformación del trabajo
  - 3.3. Diálogo social en Europa / EMCEF y ECEG
  
- 4. Sindicatos organizan solidaridad mundial**
  - 4.1. Acuerdo global: Rhodia, Francia
  - 4.2. Redes sindicales mundiales
    - 4.2.1. *BASF*
    - 4.2.2. *DuPont*
    - 4.2.3. *Novartis*
    - 4.2.4. *Red del sector farmacéutico*
  - 4.3. Iniciativas solidarias

## Introducción

La industria de productos químicos y farmacéuticos juega un rol decisivo en la economía mundial. Los avances en los servicios de salud, las nuevas sustancias activas, y la introducción de tecnologías proyectadas a futuro y que protegen el medio ambiente, son piezas claves que caracterizan el rol especial, pero a la vez de enorme responsabilidad, de este sector industrial.

La OIT estima que la industria de productos químicos y farmacéuticos emplea a 14 millones de personas en todo el mundo. En 2005, las compañías de esos sectores lograron ventas que alcanzan hasta 177.600 millones de euros.

La industria de productos químicos está distribuida e interconectada a nivel mundial como ningún otro sector industrial. En muchos casos es la precursora del desarrollo de la división internacional del trabajo. Para citar algunos ejemplos recientes:

- ⇒ Los centros de investigación de la industria farmacéutica se han ido concentrando en torno a universidades líderes, especialmente en aquellas de la costa este de los Estados Unidos.
- ⇒ Las pruebas de drogas se llevan a cabo cada vez más en la India, con médicos igualmente bien calificados pero donde resultan más económicas las pruebas de pacientes.
- ⇒ Las primeras etapas de la elaboración de productos químicos ha ido emigrando lenta pero firmemente hacia Medio Oriente.

Además, las organizaciones sindicales y sus miembros se han visto cada vez más expuestos a la compra y venta de unidades de empresas entre diversas multinacionales. Algunas empresas han sido adquiridas por sus competidoras, mientras que otras áreas de negocios son vendidas porque sus gerentes consideran que ya no son actividades clave de la empresa. Esto produce inseguridad entre los trabajadores, quienes en muchos casos pierden sus puestos de trabajo, y así pagan de su propio bolsillo el costo de estrategias de sus gerentes, que luego de haber contratado costosas consultorías, fracasan.

Ese rápido desarrollo ha conducido, entre otras cosas, a la desaparición de un número importante de compañías que eran antiguamente líderes mundiales:

- ⇒ Hoechst (Alemania)
- ⇒ Rhône-Poulenc (Francia)
- ⇒ Ciba-Geigy (Suiza)
- ⇒ Union Carbide (EEUU)

Nuevas compañías han ido apareciendo a nivel global, sea a través de compras o debido a un fuerte crecimiento regional:

- ⇒ Koch Industries (EEUU)
- ⇒ Huntsman (EEUU)
- ⇒ Ineos (Reino Unido)
- ⇒ Sabic (Arabia Saudita)
- ⇒ Sinopec (China)
- ⇒ Dr. Ranbaxy (India)

No es casualidad que muchos nombres de compañías de origen indio o chino aparezcan ahora en el mercado mundial. El enorme crecimiento económico de las dos naciones más densamente pobladas del planeta ha conducido a que bien conocidos grupos de empresas fabricantes de productos químicos instalasen allí sus líneas de producción. Compañías locales de esos países han adquirido grupos extranjeros y ahora compiten exitosamente en los principales mercados mundiales.

Lo mismo sucede en el Medio Oriente, donde las compañías han echado mano a las enormes reservas de petróleo y gas, realizan en sus propios países las primeras etapas del refinamiento petroquímico y luego, según sus conveniencias, exportan esos productos a Europa y Asia.

Éstos son algunos de los aspectos más destacables de este sector económico, que afectan a las organizaciones sindicales de todo el mundo de una u otra manera. Debido a estos hechos, se requieren determinadas políticas industriales, así como el desarrollo de habilidades de política organizacional; éste es uno de los temas que aborda el presente informe.

## 1. Sectores industriales

Cada sector es analizado en términos de su situación actual, señalándose los desafíos que se van a presentar a futuro. El Secretariado de la ICEM ha decidido abstenerse de hacer un estudio cronológico de lo sucedido después de la última Conferencia Mundial del Sector de la Química y de Productos Farmacéuticos de la ICEM llevada a cabo en 2001, excepto en los casos donde se hace necesario a los efectos de una mejor comprensión de algunos aspectos específicos. Una de las muchas razones de esta decisión se debió a los sucesivos cambios en la función del Responsable de este sector.

El Secretariado de la ICEM está interesado en llevar a cabo un uso constructivo de la conferencia mundial de este año, que nos permita, a través de la evaluación de tendencias futuras y de la implementación de un plan de acción para los próximos años, alcanzar una definición de nuestras políticas sindicales y sectoriales a nivel mundial y determinar las prioridades de nuestro trabajo.

### 1.1. Ciencias agrarias y productos agro-químicos

Con la fusión de Ciga-Geigy y Sandoz para formar Novartis (1996), y la de Rhône-Poulenc y Hoechst para crear Aventis (1999), se ha visto un proceso de cambio en la industria química, que ha ido de una oferta de una gama de productos lo más amplia posible, hacia una concentración en áreas de negocios específicos. La noción de las así llamadas Ciencias de la Vida condujo a estos grupos mencionados a crear en un principio compañías de productos farmacéuticos y agro-químicos. Sin embargo, algunos años más tarde este concepto fue dejado de lado y las ciencias agrarias y de productos agro-químicos fueron escindidas de la farmacéutica.

Esto dio lugar a una mayor concentración de compañías dedicadas a las semillas y a las industrias de protección de plantas. Actualmente, 6 empresas multinacionales dominan casi el 80% del mercado mundial.

Compañía	Segmento del mercado en 2005
<i>Syngenta (Suiza)</i>	18,5 %
<i>Bayer (Alemania)</i>	16,8 %
<i>Monsanto (EE UU)</i>	14,5 %
<i>DuPont (EE UU)</i>	11,5 %
<i>BASF (Alemania)</i>	9,4 %
<i>Dow Chemical (EE UU)</i>	7,7 %
<i>Otras</i>	21,6 %

**Fuente: Wirtschaftswoche, 19.09.2006**

Mientras que Syngenta y Monsanto son compañías exclusivamente agro-químicas, las otras cuatro pertenecen al sector de negocios de grupos químicos más amplios, aunque cada una posee sus propios intereses comerciales.

Por ejemplo, el gerente de BayerCropScience declaraba en septiembre de 2006 que su grupo eliminaba 1.500 de sus 19.000 puestos de trabajo a nivel mundial, porque la ganancia había sido sólo del 22% y no el 25% que la empresa se había propuesto alcanzar como objetivo (ganancia que otros sectores químicos ni siquiera podrían haber soñado). Se dice que el área de protección de plantas de BASF ya ha alcanzado esa ganancia. Syngenta a su vez declaraba que estaba despidiendo a 500 de los 19.000 empleados que poseía a nivel mundial.

Buena parte de la facturación sigue originándose a partir de los productos tradicionales de protección de plantas (herbicidas, insecticidas, fungicidas y pesticidas). De todos modos, las grandes compañías han vendido aquellos productos obsoletos o de bajo niveles de ganancias a compañías más pequeñas, principalmente en países en vías de desarrollo, o reorganizando su cartera de productos con una severa reducción de la variedad de los mismos.

Al mismo tiempo, el desarrollo e investigación de nuevas sustancias ha vuelto a retomar empuje. Algo destacable es que, cada vez más, los avances provienen del Japón, de acuerdo a la consultora Agranova (ICIS Chemical Business, 12-18 de junio de 2006).

Otra tendencia actual es el incremento del negocio de semillas. En este sentido las grandes compañías están comprando compañías semilleras, especialmente en Estados Unidos. Esta área de negocios parece estar encaminada a ganar mayor relevancia en los próximos años.

La producción de cultivos genéticamente modificados está creciendo enormemente en muchos países industrializados, sin considerar las reservas que sus habitantes puedan tener acerca de productos transgénicos. En el año 2000 se cosecharon 44,2 millones de hectáreas de ese tipo de cultivos. Hacia el año 2005 la misma área se duplicó a 90 millones de hectáreas.

Estas áreas de cultivo se dividen de la siguiente manera:

<b>País</b>	<b>Porcentaje</b>
Estados Unidos	59 %
Argentina	20 %
Canadá	6 %
Brasil	6 %
China	5 %
Otros	4 %

Fuente: VCI, Mayo de 2006

Aún cuando la tecnología genética sigue ganando terreno día a día, un buen porcentaje de los habitantes, en su mayoría de las naciones industrializadas, sigue teniendo sus dudas acerca de los alimentos genéticamente modificados. Las protestas por la contaminación del arroz americano de grano largo producida por el cultivo de arroz transgénico Bayer "LL 601" da cuenta de este descontento.

Sin embargo, donde las plantas modificadas genéticamente no entran en la cadena alimenticia pero forman la base de otros productos (por ejemplo, los plásticos

biodegradables o los aceites vegetales convertidos en biodiesel), la tecnología verde se ha convertido en un área de creciente interés para las compañías.

*Pero es precisamente a esta rama de actividad que se dirige la crítica pública. Informes sobre el uso de agentes para la protección de cultivos que presentan un peligro para la salud (por ejemplo, muchos casos legales en Estados Unidos se relacionan al uso del fungicida Benlate de DuPont, desde que fue retirado del mercado) señalan el empleo de mano de obra infantil para el cultivo de plantas por parte de la industria de semillas en la India; y un creciente escepticismo hacia los cultivos modificados genéticamente ha ido minando en Europa y en Asia la credibilidad de las compañías, a veces afectando directamente la evolución de sus negocios o de sus proyecciones financieras.*

*Algunas compañías como Syngenta aceptan su responsabilidad social, y se muestran abiertas a debatir con las ONG y organizaciones sindicales. Esto debería tomarse en cuenta para las negociaciones y acuerdos globales que se establezcan con la ICEM.*

## 1.2. Pinturas y barnices

El sector de pinturas y barnices no ha sufrido ningún retroceso desde el inicio de este nuevo siglo, contrariamente a lo sucedido en otras áreas de la industria química en general. La explicación reside en el constante desarrollo, en términos mundiales, de la industria de la construcción. Este sector está en manos de un puñado de compañías que dominan este mercado a nivel mundial. Ellas no sólo distribuyen pinturas y barnices para uso interior o exterior, sino que a la vez participan en otros sectores de la industria química, como por ejemplo Akzo Nobel, BASF y PPG. Otras incluso se han especializado en la producción de pinturas especiales.

Las 10 compañías más importantes según sus ventas hasta 2005 eran:

Rango	Compañía	País	Empleados	Ventas (¡no sólo pinturas!)	Otras áreas de negocios
1	Akzo Nobel	Holanda	61.340	USD 15,40 billones	Productor de sal, productos químicos para papel, agentes de protección del fuego y productos farmacéuticos (Organon)
2	PPG	EE UU	30.800	USD 10,20 billones	Química de cloro y alcaloides, producción de vidrio plano
3	Sherwin-Williams	EE UU	29.434	USD 7,19 billones	Productos químicos para pinturas puras con red propia de distribución
4	DuPont Coatings & Color Technologies	EE UU		USD 6,15 billones	Mayor productor mundial de barnices para vehículos y mayor productor

					<b>mundial de dióxido de titanio</b>
<b>5</b>	<b>Imperial Chemical Industries</b>	<b>Reino Unido</b>	<b>31.910</b>	<b>USD 10,00 billones</b>	<b>Almidón, adhesivos industriales, aromas y fragancias (Quest)</b>
<b>6</b>	<b>BASF AG</b>	<b>Alemania</b>	<b>80.945</b>	<b>USD 50,60 billones</b>	<b>Plásticos, productos de performance, productos químicos básicos, extracción de petróleo y gas (Wintershall) y agroquímicos</b>
<b>7</b>	<b>Valspar</b>	<b>EE UU</b>	<b>7.540</b>	<b>USD 2,71 billones</b>	<b>Compañía de pinturas semipuras y barnices</b>
<b>8</b>	<b>SigmaKalon</b>	<b>Holanda</b>	<b>10.000</b>	<b>USD 2,32 billones</b>	<b>Empresa vendida por Total Barnices para una amplia gama de aplicaciones</b>
<b>9</b>	<b>Nippon Paint</b>	<b>Japón</b>	<b>2.152</b>	<b>USD 1,88 billones</b>	<b>Compañía de pinturas puras y barnices</b>
<b>10</b>	<b>RPM</b>	<b>EE UU</b>	<b>9.213</b>	<b>USD 3,00 billones</b>	<b>Pinturas, barnices y otros materiales para bricolaje</b>

### **1.3. Gases industriales**

Con sus muchas aplicaciones, los gases industriales han tenido por largo tiempo una creciente demanda. Las industrias químicas construyen nuevas plantas en todo el mundo y sus nuevos complejos de fabricación de productos químicos siempre necesitan gases industriales, ya sea provistos a través de tanques (por tren o por carretera) o con instalaciones de separación de aire. Muchos procesos químicos necesitan gas puro a los efectos de controlar reacciones químicas o para evitar reacciones no deseadas (el empleo de los llamados gases inertes)

La producción de microchips requiere también el uso de gases de gran pureza.

Otra creciente área de negocios, que está absorbiendo la ingeniería y tecnología de procesos de las más grandes compañías de gases industriales, es la llamada tecnología de gas-líquido (TGL). Con el creciente reemplazo del petróleo por el gas natural para la producción de monómeros plásticos y sus derivados, esta tecnología ha ido ganando terreno en aquellos lugares donde los depósitos se encuentran lejos del usuario final o cuando la conexión a través de tuberías sería demasiado larga y a la vez poco rentable.

Ya han sido proyectadas o están en proceso de construcción las primeras instalaciones de gran tamaño, situadas en Hammerfest (Noruega), la ciudad europea situada más al norte, y Qatar, en la península arábiga. El proyecto de Statoil, en

Noruega, representa un contrato de 800 millones de euros y es la asignación para construcción más grande en la historia de Linde.

Otra aplicación de gases industriales se encuentra en el área de la medicina. La demanda de gases para los instrumentos de ayuda respiratoria ha ido creciendo a medida que el promedio de edad de la población se hace mayor en muchos países industrializados, a la vez que una clase media de mejores recursos adquisitivos se ha ido abriendo paso rápidamente en países en vías de rápido desarrollo como India, China o Brasil.

Las ventas a nivel mundial de este sector alcanzaron los USD 44,5 billones en 2004, un aumento de 12,5% en comparación con el año anterior. En 2005 crecieron otro 10%, llevando las ventas a USD 49 billones (fuente: Spiritus Industrial Gas Consulting).

El mercado mundial está dominado por 8 grupos, que en total cubren más de los  $\frac{3}{4}$  de las demandas de gas industrial. El restante 22,3% se divide entre 4.000 compañías más pequeñas, la mayoría regionales. Posteriormente, la compra de BOC Group por parte de Linde AG en septiembre de 2006 redujo a 7 compañías el reparto mundial de esta franja del mercado.

Compañía	Empleados	Segmento del mercado
Air Liquide (Francia)	35.900	19,6 %
Praxair (EE UU)	27.306	13,9 %
Air Products (EEUU) <sup>1</sup>	19.500	12,6 %
BOC Group (Reino Unido) <sup>2</sup>	30.572	11,8 %
Linde (Alemania)	41.383	11,0 %
Taiyo Nippon Sanso (Japón)	7.496	04,6 %
Airgas (EE UU)	10.300	03,0 %
Messer (Alemania)	3.762	01,4 %
Otras		22,3 %

**Fuente: Spiritus Industrial Gas Consulting, cálculos propios.**

Por iniciativa de dos organizaciones miembro de la ICEM, FNV Bondgenoten (Holanda) y Centrale Générale (Bélgica), se llevó a cabo en diciembre de 2005 la primera reunión de representantes de trabajadores y sus respectivos sindicatos de diferentes países. En esta reunión preliminar el Secretariado de la ICEM informó acerca de los hechos que se habían producido en las seccionales y en los grupos individuales, y sobre proyectos del Comité de Empresa Europeo de Linde AG para mejorar la comunicación mutua.

<sup>1</sup> Incluye todas las empresas conjuntas.

<sup>2</sup> Incluye todas las empresas conjuntas.

#### 1.4. Productos de aseo personal y de limpieza

Éste es uno de los pocos sectores de la industria química que entrega los productos directamente al consumidor final. A pesar de su tamaño limitado, esta área de producción de bienes de consumo incluye una variada gama de productos, como también a algunas empresas especializadas.

Las estadísticas usuales de desarrollo de este mercado incluyen hasta un tradicional grupo de producción de papel, Kimberley-Clark. Esta compañía americana obtiene sus ganancias principalmente de las ventas de pañuelos de papel, papel higiénico, pañales y toallas de papel. Todas las otras compañías distribuyen específicamente productos químicos, como son los cosméticos, los productos de limpieza de la casa, o los productos de aseo personal.

Sin embargo, el grupo que lidera el mercado mundial es la compañía anglo-holandesa Unilever Group, principalmente un grupo alimenticio.

A la vez que apuntan a nuevos mercados de potenciales y prósperos consumidores (Asia del Pacífico y el Medio Oriente), estos grupos también están descubriendo áreas de ventas que habían pasado por alto hasta ahora. Desde hace un tiempo, por ejemplo, se ha visto un incremento en la venta y la gama de bienes que se ofrece en el área de productos de aseo y cosméticos masculinos, en particular para el creciente número de hombres de mayor edad.

A pesar de este crecimiento en las ventas, la concentración continúa. Por ejemplo, en Octubre de 2005, Procter & Gamble ingresó al negocio de productos del cuidado del cuerpo masculino al adquirir a su competidor Gillette por USD 57 billones.

Una estrategia diferente fue puesta en marcha por Unilever, donde la gerencia redujo su gama de productos y se dedicó a vender sus unidades de negocio en las cuales la rentabilidad sobre el patrimonio no estaba al nivel de los requerimientos internos.

Hacia el final del 2005 y comienzos de 2006, cuando Unilever vendía su sector de alimentos congelados, el Comité de Empresa Europeo sacó a la luz una serie de comunicados de prensa y otras iniciativas para llamar la atención del público frente al hecho de que los problemas económicos no se podían resolver solamente con la venta de compañías, y que además era el cuerpo gerencial el responsable del debilitamiento de la misma. Organizaciones miembro de la ICEM participaron también en la protesta.

Las 10 compañías más grandes del mundo que en 2005 producen artículos de limpieza y aseo personal:

Rango	Compañía	Empleados	Ventas (en USD billones)
1	Unilever (Holanda/RU)	223.000 (04)	54,40
2	Procter & Gamble (EEUU)	110.000	68,20
3	L'Oreal (Francia)	52.403	17,20

4	Kimberley-Clark (EEUU)	57.000	15,90
5	Colgate-Palmolive (EEUU)	35.800	11,40
6	Gillette (EEUU)	28.700 (04)	10,50
7	Kao (Japón)	19.143	8,70
8	Avon (EEUU)	49.000	8,15
9	Reckitt Benckiser (RU)	19.900 (04)	7,46
10	Shiseido (Japón)	24.184	5,98

### 1.5. Plásticos y polímeros

La química de procesos es el punto de partida de una amplia categoría de materiales básicos.

#### Química de la oleofina:

Muchos tipos de oleofina como el Polietileno de Alta Densidad (HDPE), el Polietileno de Baja Densidad (LDPE), el poliéster y el PVC son sintetizados desde etileno y propileno. En muchos casos los fabricantes se han ido interrelacionando con las grandes empresas petroleras. La dimensión internacional de este negocio puede verse a través de las 9 firmas que dominaban este mercado en 2005:

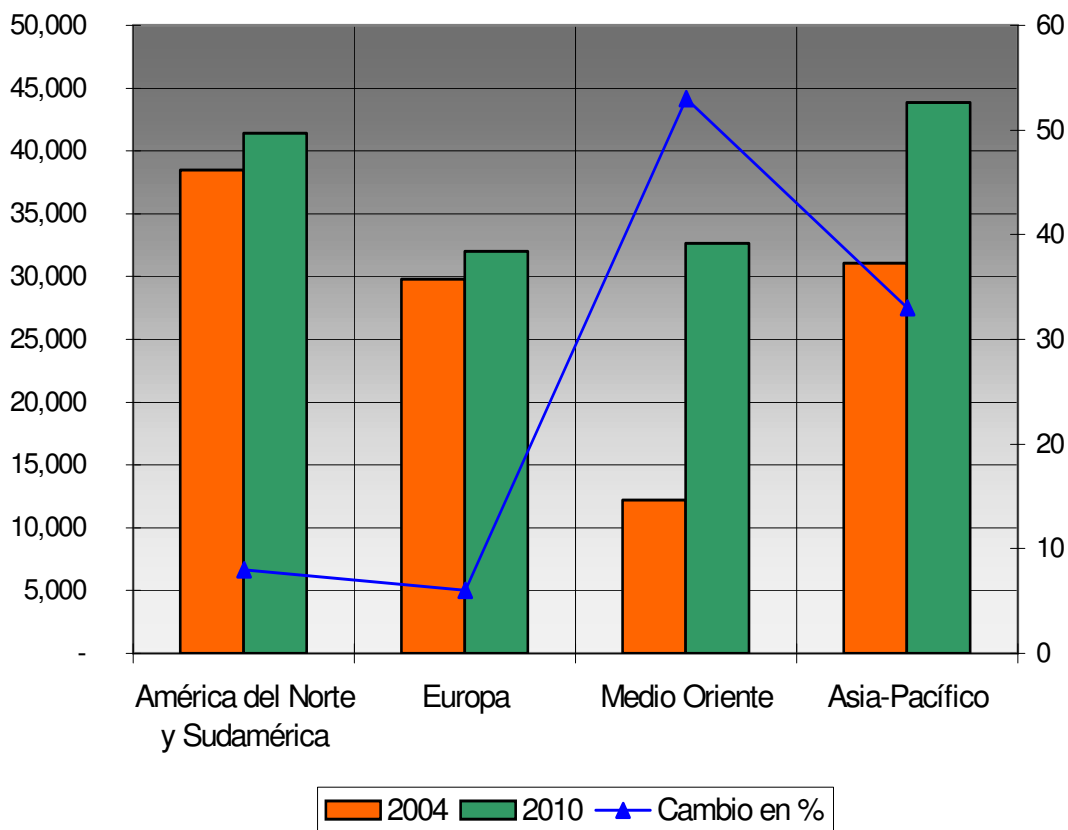
Rango	Compañía	Ventas (en USD millones)	Empleados
1	BASF, Alemania	50,63 billones	80.945
2	ExxonMobil Chemical, Estados Unidos	27,78 billones	n.a.
3	Mitsubishi Chemical, Japón	18,23 billones	33.496 (2004)
4	Innovene (INEOS), Reino Unido	15,00 billones	más de 8,000
5	SABIC, Saudi Arabia	18,23 billones	16.000 (2004)
6	Asahi Kasei, Japón	11,87 billones	25.401 (2004)
7	Reliance Industries, India	15,21 billones	12.113
8	Huntsman Inc., Estados Unidos	12,96 billones	10.800
9	Sumitomo Chemical, Japón	10,97 billones	19.036 (2004)

Un hecho destacable aquí es que Reliance Industries Ltd (RIL), de la India, es ahora el productor de poliéster más grande del mundo, utilizado principalmente en el proceso de fabricación de fibras textiles.

El hecho de que, por ejemplo, grandes grupos como BP o BASF se estén retirando de las primeras etapas de refinamiento en los procesos (venta de acciones de la empresa conjunta Basell al grupo INEOS en 2005), y de que otras firmas estén comprando estos segmentos de mercado y las correspondientes plantas en Europa y Norteamérica (SABIC, Huntsman e INEOS), demuestra el nuevo rumbo estratégico de este sector.

La capacidad de refinamiento cambiará radicalmente desde el punto de vista geográfico-regional, como lo demuestra el siguiente cuadro del mercado internacional de etileno:

**Cambios de Capacidad en 1000 t**



Fuente: ICIS Chemical Business, junio de 2006

La enorme demanda de China de una mayor capacidad de 'crackeado' en los próximos años es estimada en el cuadro que sigue por la consultora Nexant:

## ***Demanda adicional china de instalaciones a escala mundial para el 2015***

<b>Sustancia</b>	<b>Número de plantas</b>
Etileno	8 o 9
Propileno	15 crackeadores
Estireno	13
Propileno de baja densidad	20 o 21
Polipropileno	28 o 29
PVC	20
PTA	29

Fuente: ICIS Chemical Business, marzo de 2006

### Plásticos

Además del procesamiento de la oleofina, existe una serie de plásticos que se basan en un refinamiento adicional. Éstos tienen unas cualidades muy específicas y son utilizados ampliamente por la industria. El poliuretano, por ejemplo, es usado no sólo en la industria de la construcción, sino en la producción de calzado y de automóviles. Los policarbonatos son procesados para CDs y DVDs como también en la industria automotriz. Finalmente, esta gama de productos incluye otros más especializados que se preparan para la industria de aparatos electrónicos, y una serie de gomas sintéticas.

Entre las 10 compañías más grandes de este sector (2005) encontramos las compañías químicas más grandes (BASF, Dow Chemical, Bayer y DuPont).

<b>Rango</b>	<b>Compañía</b>	<b>Ventas (USD)</b>	<b>Empleados</b>
1	BASF, Alemania	50,63 billones	80.945
2	Dow Chemical, EEUU	46,30 billones	42.413
3	Du Pont, EEUU	28,45 billones	60.000
4	ExxonMobil Chemical, EEUU	26,78 billones	n.a.
5	Bayer, Alemania	32,43 billones	93.700
6	Total, Francia	26,44 billones	112.877
7	Formosa Plastic, Taiwán	36,70 billones	4.892
8	Innovene (INEOS), RU	15,00 billones	más de 8.000
9	Shell Chemicals, RU	29,50 billones	8.500
10	Mitsubishi Chemical, Japón	18,23 billones	33.496 (2004)

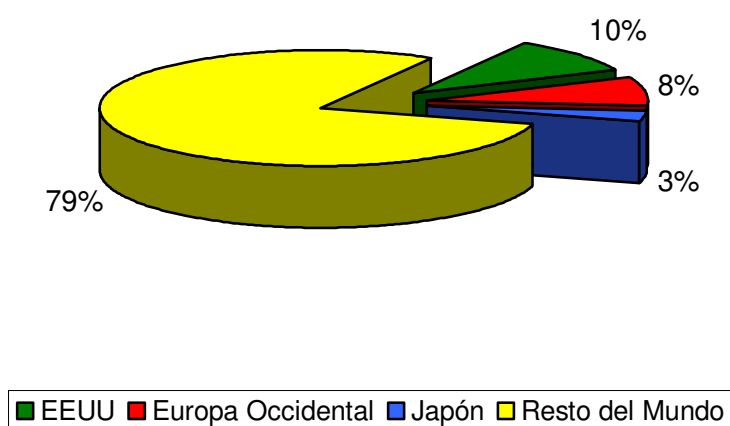
## 1.6. Fibras sintéticas

Las fibras sintéticas representan el 60% de toda la producción textil mundial, seguida por el algodón con un 38% y la lana con un 2%. La producción mundial total de este tipo de fibra alcanzó en 2005 los 63,7 millones de toneladas (fuente: Comité Internacional de Rayón y Fibras Sintéticas-CIRFS).

En fibras sintéticas podemos distinguir dos tipos de producción. Las fibras de celulosa química son las materias primas modificadas (por ejemplo: la celulosa). Estos incluyen viscosa, acetato, rayón, etc.

La otra forma de obtener fibras sintéticas es a través de síntesis. En estos nombres de fibras podemos reconocer fácilmente sus bases monómeras, tales como poliacrílico, poliamida, PVC, poliéster, polietileno, etc.

### Producción de fibra sintética por región



Fuente: IVC

En el cuadro deberíamos destacar que el 79% se refiere principalmente al Lejano Oriente, pero lamentablemente el Secretariado no ha podido obtener más detalles. Lo que sabemos es que a nivel mundial RIL (de la India) es el mayor productor de poliéster, la más importante de todas las fibras sintéticas.

El productor más grande del mundo de fibra corta artificial de celulosa (viscosa) es también indio, Aditya Birla.

El año pasado, la producción china de fibras sintéticas alcanzó a 16,92 millones de toneladas. Esto sitúa a China con el 25.58% de la producción mundial.

Partiendo del hecho de que la producción china ha crecido en 5 millones desde 2005, debemos considerar que la producción de fibra sintética en ese país continuará expandiéndose y abarcará una porción más amplia del mercado mundial en los próximos años. Por otro lado algunos observadores han llamado la atención, alertando sobre un exceso de capacidad de producción. Por cierto, el uso de la capacidad productiva ha caído de un 78% a un 62% en los últimos tres años. Una de las razones sería el aumento de los costos de las materias primas combinado con la

constante presión de los precios en los productos de fibras químicas y textiles que China produce.

Las compañías de origen europeo, japonés o estadounidense, se han especializado en fibras de tecnología avanzada que se usan para la indumentaria de protección para el trabajo y para ropa especial de deporte cuyo mercado crece constantemente. Debemos esperar para ver cómo se comporta este mercado.

### **1.7. Industria farmacéutica**

En todo el mundo, las ventas de medicamentos de prescripción, tanto de drogas originales como genéricas, más las drogas sin receta médica (SRM), superaron el año pasado los USD 300 billones.

La demanda se focaliza en los medicamentos para el tratamiento de úlceras, colesterol y anti-depresivos.

El envejecimiento de la población mundial ha disparado las ventas de la industria farmacéutica: las personas mayores de 65 años ingieren tres veces más comprimidos y medicamentos que las generaciones más jóvenes.

Pero a consecuencia del continuo crecimiento económico y el mayor poder adquisitivo en países como China, India, Brasil y Rusia, se están mejorando los servicios de salud. La mejora en los ingresos y los cambios en los estilos de vida producen otro tipo de dolencias asociadas ahora a estas sociedades. Novartis, por ejemplo, señala en su Memoria y Balance de 2005 que 160 millones de chinos sufren de hipertensión arterial y 20 millones tienen diabetes.

La estabilidad económica en los denominados “países umbrales” está produciendo un crecimiento desproporcionado en la demanda de tratamientos eficaces. En 2004 la economía china creció en un 9,8% pero las ventas de drogas se disparó hasta un 22,5%. En la India solamente un 35% de la población tiene acceso a los medicamentos que necesitan. Daniel Vasella, Presidente del Consejo de Administración de Novartis, predice para el 2020 un incremento de hasta el 80%.

Desde 1976, y con la aparición de la primera compañía americana dedicada a la biotecnología, ha aumentado el número de compañías investigando específicamente nuevas drogas ha ido creciendo, casi todas gracias a la ayuda de la ingeniería genética. Esta investigación aumentó fuertemente en las décadas de 1980 y 1990. Se ha visto que, en su mayor parte, las principales empresas farmacéuticas tienden a colaborar con estas nuevas compañías.

Por ejemplo, la sustancia activa de la conocida droga para la prevención de la gripe, llamada Tamiflu y producida por Roche, surgió de un laboratorio de ingeniería genética americano. En esos casos los grupos farmacéuticos se ocupan de la distribución y la producción a gran escala, mientras que las compañías de biotecnología comparten las ganancias. Pero si una sustancia activa fracasa, es siempre la compañía biotecnológica la que acarrea con los mayores riesgos y consecuencias.

Una vez que una compañía de biotecnología se consolida es frecuente que se convierta en subsidiaria de los más grandes grupos farmacéuticos. Chiron pertenece ahora a Novartis y Serono ha sido recientemente adquirida por el grupo germano Merck KgaA. Examinando las 10 compañías de biotecnología más grandes, es

sorprendente la desmesurada proporción de aquellas de origen estadounidense, así como también el número, bastante grande, de sus empleados.

<b>Compañía</b>	<b>Ventas</b>	<b>Empleados (2005)</b>
Amgen, EEUU	USD 12,43 billones	<b>18.000</b>
Genentech, EEUU	USD 6,63 billones	<b>7.000</b>
Biogen Idec, EEUU	USD 2,42 billones	<b>4.000</b>
Genzyme, EEUU	USD 2,73 billones	<b>8.500</b>
Serono, Suiza	USD 2,59 billones	<b>4.750</b>
Applera, EEUU	USD 1,95 billones	<b>4.500</b>
Chiron, EEUU	n.a.	<b>5.400</b>
Gilead Science, EEUU	USD 2,03 billones	<b>2.500</b>
MedImmune, EEUU	USD 1,24 billones	<b>2.400</b>
Invitrogen, EEUU	USD 1,19 billones	<b>4.800</b>

En abril de 2006 Chiron fue comprada completamente por Novartis, de tal manera que no se cuenta ahora con cifras separadas para cada una.

Para desarrollar nuevas drogas, se requieren enormes sumas de dinero. El líder mundial en el mercado Pflizer invierte USD 1,5 billones en el desarrollo de una nueva droga, mientras que sus competidores han dado a conocer que lo hacen por un promedio de USD 0,8 billones (Reuters, 27 de noviembre de 2005). Por este motivo, aumenta la presión que se ejerce sobre estos grupos para obtener un retorno de la inversión a través de sus ganancias.

En este contexto es sumamente importante sacar al mercado un producto de fuerte impacto, como puede ser una droga que genere ventas de más de USD 1000 millones. Una vez que la patente de esta droga caduque, es vital sacar una nueva droga de altas ventas al mercado rápidamente. Si la investigación no produce resultados rápidos ya es tiempo para pensar en nuevas fusiones.

Algunos analistas de mercado predicen un futuro promisorio para GlaxoSmithKline, con muchas sustancias activas prometedoras en proceso de prueba. Otras compañías esperan ansiosas a que caduque la protección de sus patentes. Este año Sanofi-Aventis presentó una demanda en los Estados Unidos en contra de los distribuidores de una droga genérica (una imitación más barata con la misma sustancia activa que el original), que causó pérdidas considerables para su anticoagulante Plavix, a pesar de que la protección de su patente cubría hasta 2011. Plavix es la segunda droga más vendida por este grupo.

La mayoría de los mercados de productos farmacéuticos están regulados por los sistemas de salud de cada país, con excepción de los Estados Unidos. Todos los gobiernos europeos quieren reducir sus gastos en salud pública. La drogas son el segundo rubro en que más se gasta, detrás de los tratamientos hospitalarios. Cada vez más, las compañías farmacéuticas se ven obligadas a dar cuenta de sus políticas de precios.

Dos tendencias se han ido haciendo visibles. Por un lado, el productor número dos de genéricos Sandoz anunció que desde el 1 de junio de 2006 recortaría sus precios

en un 25% para el 40% de las drogas que comercializa en el mercado alemán (Handelsblatt, 24 de mayo de 2006).

En general se está viendo una mayor concentración de las compañías fabricantes de genéricos a nivel mundial. Teva adquirió su rival americana IVAX; Sandoz adquirió la germana Hexal; Actavis (de Islandia) compró Alpharma (de Estados Unidos); Ranbaxy adquirió Betapharm de Alemania, y Barr Pharmaceuticals compró el grupo Pliva de Croacia, sólo por destacar las adquisiciones más importantes en los dos últimos años.

Los 10 más grandes productores de genéricos, desde 2005, son:

Rango	Compañía	Ventas	Empleados
1	Teva, Israel	USD 5,25 billones	14.700
2	Sandoz, Alemanis/Suiza	USD 3,05 billones	13.397
3	IVAX, EEUU	n.a.	n.a.
4	Watson Pharmaceuticals, EEUU	USD 1,65 billones	3.844
5	Alpharma, EEUU	USD 553,6 billones	1.400
6	Barr Pharmaceuticals, EEUU	USD 1,31 billones	1.900
7	King Pharmaceuticals, EEUU	USD 1,77 billones	2.795
8	Ranbaxy, India	USD 1,27 billones	7.195
9	Mylan Labs, EEUU	USD 1,26 billones	2.900
10	Andrx, EEUU	USD 1,06 billones	1.680

La segunda tendencia en el mercado europeo de productos farmacéuticos es un cambio de mediano plazo en el área de márketing. El predominio que disfrutaban hasta ahora los departamentos de márketing sobre otros departamentos ha comenzado a reducirse, de acuerdo a los consultores Brüggemann & Freunde (B&F). Esta proyección se basa en una encuesta hecha entre 250 gerentes de distribución y marketing de compañías farmacéuticas alemanas. Los centros de llamadas, los *mailings*, las páginas web de productos, los boletines de noticias enviados por correo electrónico y los anuncios online se harán cada vez más importantes, reduciendo los costos mucho mayores de las redes de vendedores. En otras palabras: esto significa una reducción de puestos de trabajo.

*En estas áreas no muy bien organizadas hasta la fecha, las organizaciones sindicales han podido demostrar su aptitud para cuestionar la efectividad de esas nuevas prácticas de márketing.*

Las 10 compañías farmacéuticas más importantes, en términos de ventas en 2005, fueron:

Rango	Compañía	Ventas	Empleados
1	Pfizer, EEUU	USD 51,30 billones	106.000
2	Johnson & Johnson, EEUU	USD 50,50 billones	115.600
3	GlaxoSmithKline, RU	USD 37,27 billones	100.728
4	Sanofi-Aventis, Francia	USD 33,77 billones	97.181
5	Novartis, Suiza	USD 32,56 billones	90.924
6	Roche, Suiza	USD 26,98 billones	68.218
7	AstraZeneca, RU	USD 23,95 billones	64.900
8	Abbott Labs, EEUU	USD 22,34 billones	59.735
9	Merck, EEUU	USD 22,01 billones	61.500
10	Bristol-Myers Squibb, RU	USD 19,21 billones	43.000

En la segunda mitad de 2006, luego de años de fusiones entre las principales compañías farmacéuticas, empezamos a ver que más compañías de mediano rango trataban de mejorar su posición en el mercado a través de nuevas adquisiciones.

Esto se inició con la lucha por la compra de la Schering AG, de Berlín, que finalmente fue ganada por la Bayer, operación llevada a cabo en 17 billones de euros y que ha sido la más cara que jamás se ha efectuado en el sector de los productos químicos. Como resultado de ello la ahora Bayer-Schering es una compañía bastante importante. Por su parte, la alemana Merck KgaA, que perdió aquella batalla, compró, unos meses más tarde, por 10,6 billones de euros la compañía suiza Serano AG, líder europea en biotecnología.

A ello le siguieron la compra de Alta Pharma por la dinamarquesa Nycomed en 4,2 billones de euros; la Schwarz Pharma por la compañía belga UCB en 4,4 billones de euros; y la Myogen por el grupo americano Gilead en USD 2,5 billones. Esto demuestra que queda mucho por delante en el proceso de consolidación definitiva del área mediana de la industria farmacéutica.

GlaxoSmithKlein (GSK) ha sacado a luz recientemente un modelo de política de precios totalmente nuevo. Un representante de la compañía explicaba hace muy

poco que se había llegado a un acuerdo con dos gobiernos europeos para introducir un sistema de precios más flexible. Si los estudios clínicos demostraran que la droga en cuestión es más efectiva, se le permitiría a GSK un incremento de los precios, y viceversa: la compañía tendría que recortar sus precios si se demostrara que la droga es considerablemente menos efectiva.

Tendremos que esperar y ver hasta dónde se llega con esta estrategia de marketing y si se establece una política de precios totalmente renovada.

Las políticas de precios de las industrias productoras de farmacéuticos juegan un rol importante también en el intensivo debate mundial sobre cómo combatir el SIDA, las enfermedades tropicales (como la malaria, la fiebre del dengue), la tuberculosis, y otras más raras, pero no por ello menos graves (conocidas como las “enfermedades huérfanas” debido al reducido interés en el estudio de las mismas por parte de los investigadores).

En especial, a consecuencia del terrible número de personas afectas por el SIDA, en particular en las naciones más pobres del sur de África, este asunto se ha llevado no sólo a las Naciones Unidas y sus correspondientes sub-organizaciones (como la Organización Mundial de la Salud) sino también a un amplio espectro de ONG, fundaciones y otras instituciones. No sólo es importante aquí una mayor educación, sino el cuidado médico de los pacientes. Las compañías de productos farmacéuticos han sido duramente criticadas en términos de su sentido de responsabilidad.

Existen, sin embargo, muchas iniciativas de estas mismas compañías y de las fundaciones creadas a tal efecto. Estos esfuerzos han dado lugar al mejoramiento de los servicios de cuidado de enfermos en muchas regiones. Las compañías farmacéuticas han reaccionado frente a aquellas críticas y han reducido de manera significativa los precios de las drogas contra el SIDA en los países en vías de desarrollo.

A pesar de todo ello, ICEM sigue sosteniendo que los precios de estas drogas son todavía muy altos. Los grupos farmacéuticos continúan ofreciendo antiviruses producidos solamente con sus propias drogas, y no en base a las mejores sustancias activas. Es también inaceptable que ante la magnitud de esta catástrofe humana, estas compañías no estén dispuestas a admitir versiones genéricas de sus productos, en particular en aquellas naciones pobres más gravemente afectadas.

Como parte del proyecto mundial VIH/SIDA de la ICEM estamos intentando contribuir en lo que nos corresponde para mejorar los servicios de salud, en particular para los trabajadores y sus familias.

Muchas personas mueren cada semana a causa de otras enfermedades de origen tropical o debido a aquellas denominadas “enfermedades huérfanas”. Aquí también la industria farmacéutica tiene que jugar un rol importante, que debe aceptar más de lo que ha hecho hasta ahora. La enorme y maravillosa contribución que ha ofrecido la Fundación Bill & Melinda Gates, especialmente en lo que se refiere a enfermedades de origen tropical, debería ser imitada por la industria farmacéutica.

## 1.8 Química de especialidades

Los términos Química Fina y Química de Especialidades cubren un enorme número de sustancias, todas compartiendo al menos un elemento en común, consistente en que una menor cantidad de moléculas altamente complejas necesitan ser sintetizadas en varias etapas. En casos extremos esas estructuras complejas requieren varias semanas para ser producidas.

Debido a la estructura de tales materiales, las firmas de especialidades químicas producen para todo tipo de mercados especializados, la mayoría intermedios entre los procesadores de materias primas y los productores finales. La mayoría de ellas se inician en base a productos petroquímicos. Los repentinos aumentos de precio del petróleo han elevado fuertemente los costos de las materias primas base, a la vez que los productores finales ejercen presión sobre los grupos de química fina para mantener la estabilidad de los precios.

Por ejemplo, esto ha obligado a CIBA Specialty Chemicals, una de las empresas más grandes del mundo en este rubro, a anunciar que va a eliminar 2.500 puestos de trabajo. En el área de Química de Especialidades los precios de las materias primas representan entre un 40 y un 50 por ciento del total de los costos.

La Química de Especialidades cubre una amplia gama de negocios: aromas y fragancias, aditivos para plásticos, complementos para alimentos, pigmentos, colorantes, catalizadores, retardadores de llama, componentes para la limpieza del agua, adhesivos, sustancias farmacéuticas activas, y muchos otros.

En ciertas áreas algunas naciones se está abriendo paso en este mercado. India posee un enorme número de compañías que ofrecen ingredientes farmacéuticos activos con costos más rentables en relación a otras compañías. Un informe reciente de la Organización Internacional del Trabajo reveló que de unas 70 compañías de productos farmacéuticos que fueron probadas por la FDA (oficina para el control de los alimentos y medicamentos americana), India posee el mayor número de compañías en este área fuera de los Estados Unidos.

A ello se le agrega el hecho de que cuando las ventas se reducen, las firmas farmacéuticas líderes tienden a producir lo que necesitan en sus propias plantas, ejerciendo por lo tanto una mayor presión sobre las compañías de especialidades químicas.

Las compañías de especialidades químicas más grandes en 2005, en orden alfabético, eran:

Compañía	Ventas	Empleados	Productos
Chemtura, EEUU	USD 2,99 billones	6.600	Plásticos y aditivos para petróleo, retardadores de llama, aditivos para piscinas.
Clariant, Suiza	USD 6,22 billones	23.383	Teñidos textiles, agentes de limpieza, productos químicos industriales, pigmentos para pinturas, aditivos textiles.
Cognis, Alemania	USD 4,19	8.059	Oleoquímica, aditivos

	billones		para alimentos, ácidos grasos, solventes sintéticos,
Dainippon Ink, Japón	USD 45,00 billones	25.634	Tintas, pinturas, productos químicos para la construcción, barnices, botellas plásticas.
Degussa, Alemania	USD 13,92 billones	45.553	Barnices y rellenos, productos químicos finos e industriales, materiales de gran rendimiento y plásticos de especialidad.
Eastman Chemical, EEUU	USD 7,06 billones	12.000	Fibras sintéticas, plásticos para envases de líquidos, barnices, adhesivos.
Hexion Specialty Chemicals, EEUU	USD 4,47 billones	7.000	Superficies resistentes al calor, resinas epoxi, formaldehidos, pinturas.
Hitachi Chemical, Japón	USD 5,13 billones	17.065	Productos químicos para la industria de la electrónica, barnices y revestimientos.
Lubrizol, EEUU	USD 4,04 billones	7.500	Petróleo y aditivos lubricantes.
Rohm and Haas, EEUU	USD 7,99 billones	16.519	Adherentes para pinturas, aditivos para plásticos, acrilato, sal.

## 2. Aspectos de política industrial

La importancia de la protección del medioambiente y de la seguridad del trabajador, en particular cuando se manipulan productos químicos, ha determinado durante muchos años los campos de acción para las organizaciones sindicales del área. Catástrofes como la de Seveso y Bhopal han mostrado, a través de las pantallas de TV, la importancia decisiva que tiene para el hombre y el medioambiente el uso responsable de los procesos de producción de sustancias químicas.

Cada vez más, los grupos industriales se han visto obligados a aceptar sus responsabilidades en esta área. Tanto las organizaciones sindicales, que representan los intereses de sus miembros en las plantas, como la existencia de un público muy crítico, han llamado a esta rama de la industria a dar explicaciones sobre los procesos que se llevan a cabo en sus instalaciones y sobre sus potenciales peligros para el medioambiente.

Desde entonces esta industria ha introducido una serie de iniciativas, tales como círculos de producción cerrados, reciclado de sustancias, y procesos que no perjudican el medio ambiente.

Sin embargo, mucho está todavía por hacerse. Por tal motivo, la ICEM participa en iniciativas y acuerdos globales que conduzcan a la mejora de las condiciones de vida y de trabajo para los trabajadores y sus familias, en particular todas aquellas situaciones que den lugar a discusiones constructivas con los representantes de las compañías químicas o sus asociaciones. Las más importantes de esas iniciativas se indican a continuación.

Además, hay varios temas de política industrial que abarcan varios sectores diferentes, sobre los cuales el Secretariado de la ICEM considera que se debería tomar una posición. Éstos incluyen las tendencias en los costos de energía y materias primas. Los mismos definen el total de gastos de la industria química, incluso mucho más que los aumentos de salarios, la fluctuación de las tasas de interés, o los requerimientos para la protección del medioambiente. Son también un elemento clave de competencia para los grupos multinacionales con instalaciones en varios países. Por esta razón las organizaciones miembro de la ICEM se han visto comprometidas cada vez más en el debate sobre energía, tanto a nivel nacional o interregional, con sus respectivos gobiernos.

Lo mismo sucede en lo concerniente a las nuevas biotecnologías. Oportunidades adicionales para nuevos y más seguros puestos de trabajo en países con altos niveles salariales y un gran número de empleados bien calificados, pueden ser creadas sólo donde las compañías invierten en tecnologías modernas propias del siglo XXI. Ejemplos como los de Estados Unidos, Israel y Japón demuestran cómo esto es posible.

### 2.1. Cuidado responsable y desarrollo sustentable

*Cuidado Responsable* es una iniciativa voluntaria de la industria química a nivel mundial. La idea surgió en Canadá, cuando en 1984 la Asociación Canadiense de Industrias Químicas publicó las directrices para el "Cuidado Responsable" (CR). Este ejemplo ha sido seguido hasta hoy por todas las demás asociaciones.

El Cuidado Responsable se ha propuesto el objetivo de mejorar la salud, de seguridad, y la protección del medio ambiente en la industria química. Después de

un estricto control de los consumos de energía, tratamiento y formas de eliminación de desechos, almacenamiento de productos químicos, cuidado del trabajo y la salud, y cuidado del ambiente de trabajo, a la compañía se le hace entrega de un certificado que le permite, durante tres años, hacer uso del emblema CR en todos aquella publicidad institucional (aunque no en la de productos). Luego de tres años la compañía es otra vez investigada a los efectos de la renovación del certificado. A las compañías que poseen varias plantas se les requiere un examen por separado de cada una.

En 2003 el Consejo Internacional de Asociaciones Químicas (CIAQ) dió un nuevo empuje a este tipo de iniciativas al promulgar un Estatuto Global. Las obligaciones se extendieron a toda la cadena de producción, incluídos los proveedores, los transportes y los vendedores de productos químicos. El Consejo está intentando ahora aumentar el número de compañías participantes.

Aquí reside uno de los problemas de esta iniciativa. Por un lado tenemos a muchas ONG que critican la falta de reglas legales o normas vinculantes para reemplazar esta iniciativa voluntaria y no vinculante. Por otro lado deberíamos decir que el criterio general de Cuidado Responsable se extiende más allá de lo que normalmente establece, por ejemplo, la Auditoría Europea del Medioambiente (AEM) y la norma internacional ISO 14001. Es justamente la inclusión de seguridad y protección de la salud en el trabajo lo que convierte a esta iniciativa en una de las más importantes para los representantes de trabajadores de planta como también para sus organizaciones sindicales.

Debe también destacarse que, según datos facilitados por las empresas mismas, 100 directivos de las más grandes compañías químicas y 44 de las 52 asociaciones del Consejo Internacional de Asociaciones Químicas ya han firmado la iniciativa Cuidado Responsable. Esto deja aún un margen para incrementar el número de compañías participantes.

*De una u otra manera esta iniciativa ofrece a las organizaciones sindicales una excelente oportunidad para pedirles cuentas a las compañías.*

El concepto de *desarrollo sustentable* se remonta al informe de las Naciones Unidas de la llamada "Comisión Brundtland". En forma muy resumida significa "aquel desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades".

Lo que quizá olvida esta abreviada definición es la verdad central del asunto, y que es precisamente la que concierne a los recursos de los ecosistemas. En general los resultados de la sustentabilidad son descritos como el equilibrio entre los logros medioambientales y los logros económicos y sociales basados en igualdad de derechos.

Esta definición no del todo clara ha guiado durante años un creciente número de declaraciones vinculantes a nivel de las Naciones Unidas, como la Agenda 21, el Protocolo de Kioto, la Conferencia de Río de Janeiro (1992) y el plan de acción de Johannesburgo.

Muchas de éstas y otras iniciativas han sido desde entonces incluídas en SAICM (Strategic Approach to International Chemicals Management, *Enfoque estratégico para la gestión de productos químicos a nivel internacional*) del UNEP-PNUMA

(United Nations Environment Programme, *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*), que fue adoptado en febrero de 2006.

## 2.2. SAICM

En Febrero de 2006 el PNUMA convocó a todos los interesados a participar del Congreso Mundial para la Gestión de Productos Químicos que se llevó a cabo en Dubai. En este congreso se dió a conocer un nuevo programa de alcance mundial, el SAICM (*Enfoque estratégico para la gestión de productos químicos a nivel internacional*), que fue aprobado para la gestión internacional de productos químicos.

El SAICM se divide en tres partes: la primera es la Declaración de Dubai sobre la Gestión Internacional de Productos Químicos; la segunda es la *Estrategia de Política Predominante*, y la tercera es el *Plan Global de Acción*.

El objetivo de la iniciativa SAICM es poner en marcha un proceso, lo más vinculante posible, que convoque en cada país al gobierno, a la industria de productos químicos, a las organizaciones sindicales y las ONG, a los efectos de establecer en cada país por separado unas normas para la gestión de productos químicos; y que determine qué reglamentos, prohibiciones o normas de protección deben ser decretados.

En la Declaración de Dubai, esto se apoya en el deseo declarado de cada estado que ha participado en la conferencia y que ha firmado la Declaración. La modalidad que tomará en cada país y la manera de cómo se la controlará administrativamente, está definida por la Estrategia de Política Predominante. Por último, el Plan de Acción Global incluye una lista de posibles temas a discutir tanto a nivel nacional como internacional.

SAICM está todavía en sus primeras etapas de desarrollo. Se la podría comparar en términos generales con la iniciativa REACH de la Unión Europea (Registro, Evaluación y Autorización de Sustancias Químicas), aunque SAICM es una iniciativa voluntaria y con limitada fuerza vinculante. En este momento, se están realizando 5 conferencias regionales de lanzamiento en diferentes partes del mundo.

*Es tan importante como necesario examinar el contenido de SAICM en la conferencia mundial de la ICEM de este año. Se necesita aprovechar las oportunidades de participación sindical, que se han incluido intencionalmente en el documento, a pesar de potenciales resistencias de los gobiernos de uno u otro país. Es precisamente en estas ocasiones donde la participación de la ICEM es importante para crear presión internacional e impulsar el retorno al protagonismo de las organizaciones sindicales.*

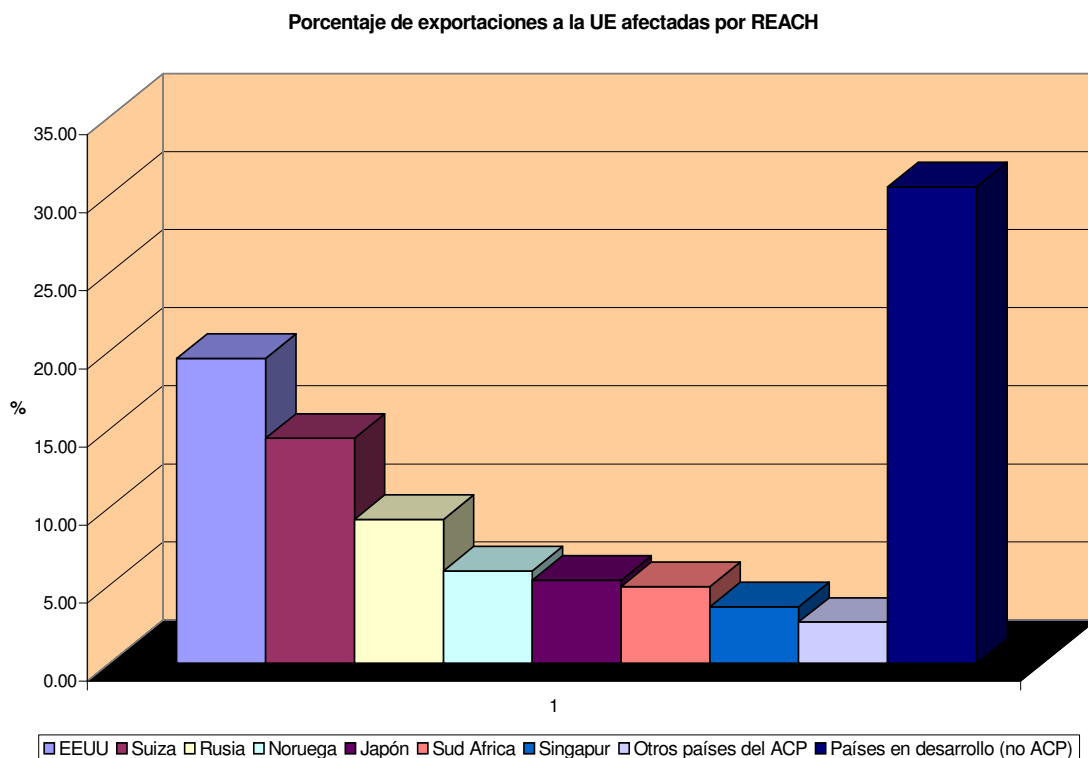
## 2.3. REACH

En 2001 la Comisión Europea publicó su *Libro Blanco para Políticas sobre Productos Químicos*. El núcleo central de este documento oficial era el registro, evaluación y autorización de productos químicos (REACH) por la Agencia Europea para el control de productos químicos que se va a establecer en Helsinki. El objetivo que señalaba la Comisión de la UE era que no serían ya los gobiernos los que debían verificar la peligrosidad de las sustancias, sino que serían los fabricantes de productos químicos y los importadores los que debían demostrar que esas sustancias no presentaban peligro.

Estos inevitables costos adicionales para la industria de productos químicos y sus posibles consecuencias para sus empleados dieron lugar a una larga batalla legal, llevada durante un año, sobre la conformación legal de la directiva de la UE. Actualmente, se cree que la directiva entrará en vigor en el año 2007.

En este debate político en el seno de la Unión Europea, la organización hermana de la ICEM, la Federación Europea de Trabajadores Mineros, de la Industria Química y de la Energía (EMCEF) jugó un importantísimo rol.

REACH es también un tema a debatir por la ICEM, ya que todos los países que exportan hacia la Unión Europea necesitan adherir a esta directiva. Un estudio llevado a cabo por el Parlamento Europeo en marzo de 2006 ha mostrado qué porcentaje de exportaciones provenientes de países o regiones específicos serán afectados por esta legislación:



Varios estudios y estimaciones han pronosticado que el registro para los nuevos productos químicos rondará los 3.500 millones de euros en los primeros 11 años.

### ¿Qué es exactamente lo que REACH va a regular?

- Deberán registrarse todas las sustancias químicas (con la excepción de cosméticos y productos farmacéuticos) cuya producción sobrepase 1 tonelada anual.
- Tendrá que presentarse un Informe de Seguridad Química cuando el volumen de producción anual supere 10 toneladas.
- Aquellas compañías que distribuyan un mismo producto químico pueden formar un consorcio de modo de disminuir el número de experimentos con animales y sus costos consecuentes. Este modelo se denomina “Una sustancia – Un registro” (OSOR).

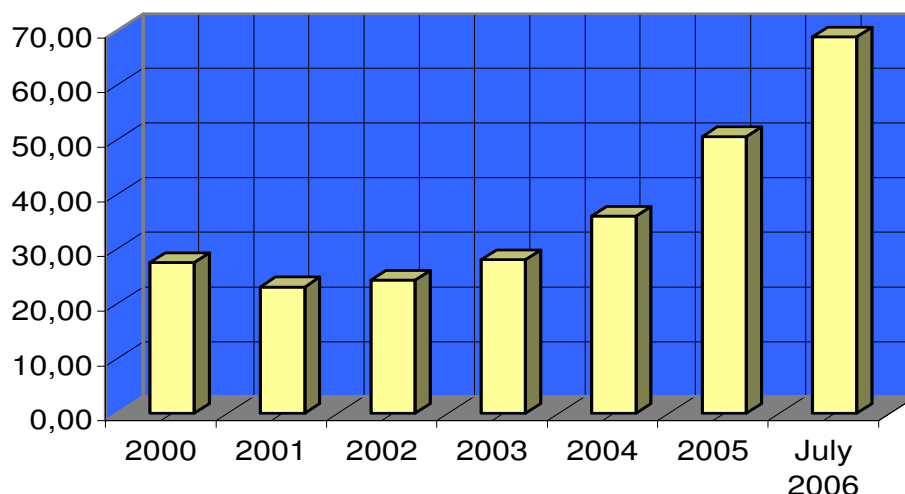
- Las sustancias peligrosas y aquellas que presenten peligros para la salud podrán obtener una autorización provisional emitida por la EchA, que durará hasta que se sustituya por una de sustancia no peligrosa.
- Se estima en alrededor de 30.000 el número de productos químicos que se registrarán en la Unión Europea.
- 18 meses después del pre-registro de la sustancia, los datos serán publicados en la página web oficial de EchA (Agencia Europea para el control de productos químicos).

#### 2.4. Costos de energía y materias primas

Los precios de los costos de energía y materias primas juegan un rol importante en la industria de productos químicos. Los precios del petróleo crudo y el gas natural son predominantes ya que una gran parte de las sustancias procesadas en la industria química se sintetizan a partir de ellos. Los expertos estiman que representan de un 40 a un 50 por ciento del costo total de la elaboración de productos químicos.

Es con este trasfondo que el rumbo de los precios del petróleo crudo durante los dos últimos años ha sido uno de los factores que más ha incidido en la industria química, y ha dado un nuevo impulso a las estrategias de inversión por parte de las compañías multinacionales.

#### Precio del barril de crudo en USD



Fuente:

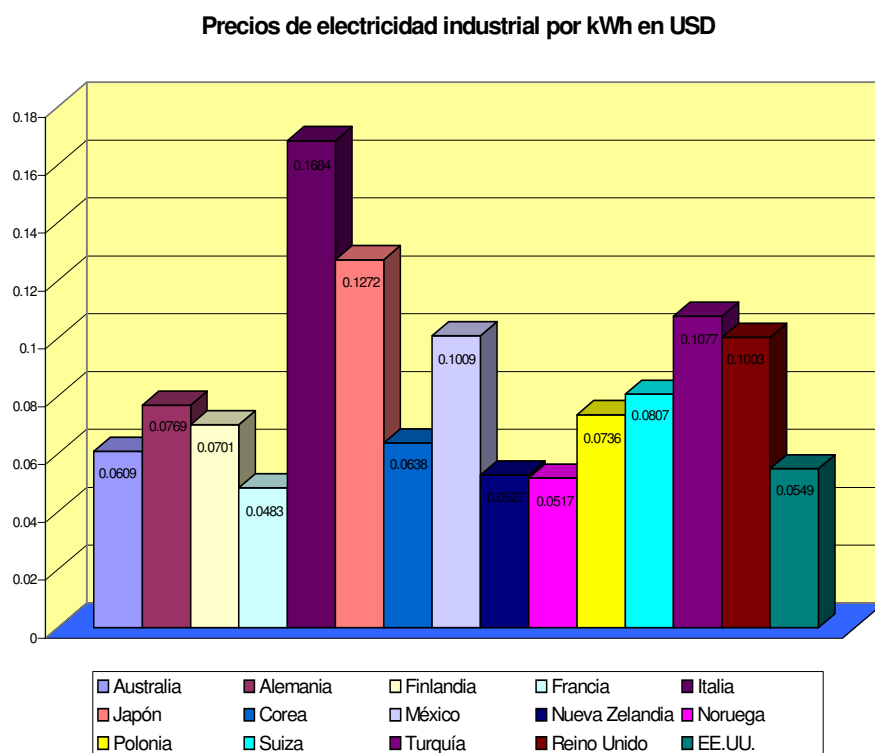
OPEC Bulletin, Petroleum Intelligence Weekly;  
datos basados en valores promedio de determinados tipos de crudo de la OPC.

Muchos expertos habían esperado que el crudo sobrepasase la barrera de los USD 80 por barril antes de que finalizara el año 2006, pero el precio del mismo ha descendido constantemente desde la segunda mitad del mes de septiembre llegando a estar por debajo de los USD 60. Grandes esperanzas se han expresado en cuanto a alcanzar una caída del precio del crudo por debajo de los USD 40. Aún cuando el desarrollo de los mercados indica lo difícil que es estimar correctamente el precio del crudo, se hace necesario notar que el precio del barril se mantendrá alto, comparado con 2004.

Mientras que las compañías que se dedican a las primeras etapas de procesamiento de productos químicos están en mejores condiciones de traspasar los costos más altos a sus productos, las del sector de química fina y especialidades no pueden hacerlo, ya que la competencia le impide trasladar el aumento de costos a sus precios. Ante la falta de retorno económico estas compañías fácilmente lo compensan con un recorte de los puestos de trabajo.

Los precios de la electricidad son otro factor importante para las compañías químicas a la hora de decir dónde establecer sus plantas. La industria química es bien conocida como uno de los sectores industriales que mayor energía consume. Solamente en la Unión Europea el precio de la electricidad industrial que consume una compañía, a razón de 70 gigawatts por hora o más anualmente, varía de modo considerable. El mayor costo de electricidad lo tiene Italia con 8,24 centavos de euro por kWh, y el menor lo tiene Latvia, con 3,27 centavos de euro. En el medio se encuentran Alemania (8,21), Francia (5,0), España (4,93), el Reino Unido (4,89), Polonia (4,60) y Rumania (6,38). (Fuente: Eurostat, julio de 2005).

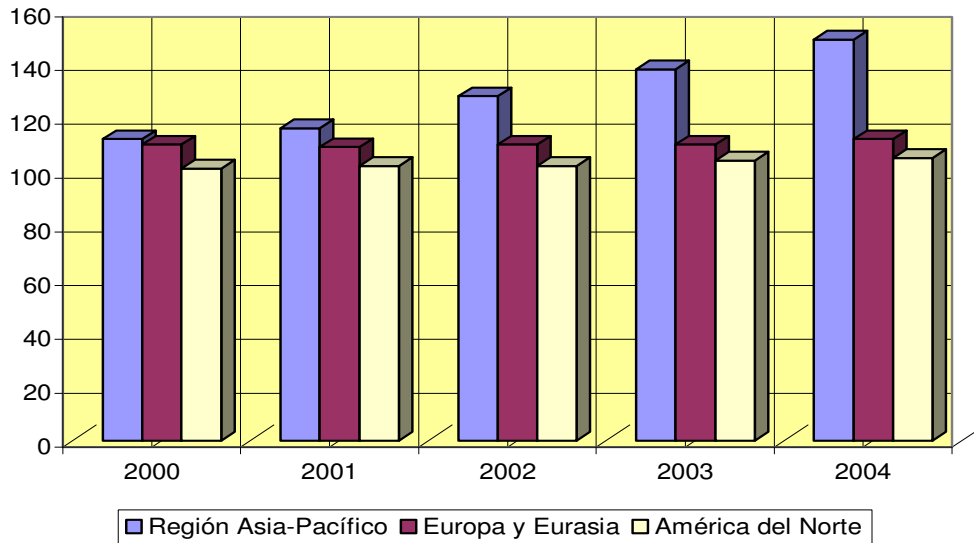
En un contexto global la situación puede verse en el gráfico siguiente (con datos obtenidos hasta ahora):



Fuente: International Energy Agency (IEA), 2006  
¡Los datos de EEUU no incluyen los impuestos!

Otro factor que seguirá afectando tanto a los costos de las materias primas como a los de la electricidad es la creciente demanda de estos productos, en particular de parte de la economía china. Esto ha sido señalado por las estadísticas de energía anuales publicadas por BP (junio de 2005).

### Desarrollo del consumo de energía global (1994=100%)



## 2.5. Biotecnología

Generalmente, la biotecnología es vista como una de las tecnologías del futuro. En debates públicos, el término biotecnología se refiere no a las tradicionales biotecnologías de la producción de cerveza, o a la fermentación de la soja o la que se lleva a cabo para la producción del chucrut, y que se han conocido en el mundo durante miles de años, sino la que tiene como objetivo la manipulación genética de organismos o cultivos para lograr calidades específicas.

En los últimos tiempos esta rama moderna de la biotecnología ha sido dividida en tres áreas de trabajo:

⇒ *Biotecnología blanca*: la que utiliza materias primas renovables como punto de partida para nuevos productos.

⇒ *Biotecnología roja*: la que se dedica a la obtención de nuevas drogas y a otras aplicaciones médicas, tales como diagnóstico y terapias.

⇒ *Biotecnología verde*: la que introduce cambios genéticos en los cultivos para hacerlos resistentes a las plagas o para incrementar sus contenidos nutricionales, tales como la vitamina A en el arroz.

Es precisamente debido a los resultados obtenidos por la biotecnología blanca lo que ha hecho que esta tecnología haya sido bien acogida en todas partes, sea por su contribución a la reducción del despilfarro de materias primas no-renovables como el petróleo crudo, o que por ser biodegradable no daña el medioambiente. Entre sus ejemplos está la obtención de biodiesel de la colza, o azúcar de remolacha; los detergentes renovables; nuevos tipos de algodón con fibras de diferentes características; y la producción de plásticos obtenidos desde el maíz o de las patatas.

La biotecnología roja ha sido también ampliamente asimilada, en tanto que las nuevas drogas o las nuevas sustancias activas inventadas han alcanzado capacidades terapéuticas que no se habían conseguido anteriormente. Estas

sustancias activas fueron una vez obtenidas de plantas raras y ahora son producidas con objetivos concretos usando bacterias modificadas. Muchas compañías biotecnológicas de todo el mundo han sido creadas a partir de esta área de investigación lucrativa, que centra su atención en el desarrollo de nuevas sustancias medicinales activas.

Muchas de estas pequeñas firmas ofrecen sus inventos a compañías farmacéuticas más grandes, a cambio de un porcentaje de las ganancias provenientes del éxito comercial de la droga, lo que les permite continuar con sus investigaciones. Esta modalidad de negocios puede ser enormemente rentable. Sin embargo, si no se obtienen éxitos con los nuevos productos, estas pequeñas compañías entran en peligro rápidamente, debido al hecho de que el riesgo de investigación ha sido transferido de las grandes compañías farmacéuticas a estas compañías biotecnológicas.

De todas maneras, una vez que han ganado un lugar en el mercado, dichas compañías se sitúan rápidamente en la mira de compradores futuros, como ha sucedido con Chiron (EEUU) y Serono (Suiza).

Fuertemente cuestionada en muchos países industrializados está la genética de mutación de plantas que luego se instalan dentro de la cadena de alimentos. La Unión Europea por ejemplo ha prohibido la importación de plantas genéticamente modificadas, como por ejemplo la soja, el arroz y el trigo. Los cultivos genéticamente modificados no van a eliminar el hambre en el mundo, pero la alimentación podría mejorar notablemente a través del enriquecimiento selectivo de cultivos con nutrientes importantes. La introducción de genes resistentes a hongos y pestes implica una reducción considerable del uso de pesticidas en cultivos, para beneficio del medio ambiente y de los agricultores.

Existe, sin embargo, un fuerte escepticismo sobre los nuevos peligros que podrían acarrear el consumo de estos alimentos transgénicos. De todos modos, dado que en otras parte del mundo, y en particular en toda América, los cultivos genéticamente modificados se producen a gran escala y entran en la cadena de alimentos, se podría esperar que cualquier amenaza para la salud pública ya habría sido detectada. Sin embargo hasta el momento no se ha informado de ninguna amenaza de esta naturaleza.

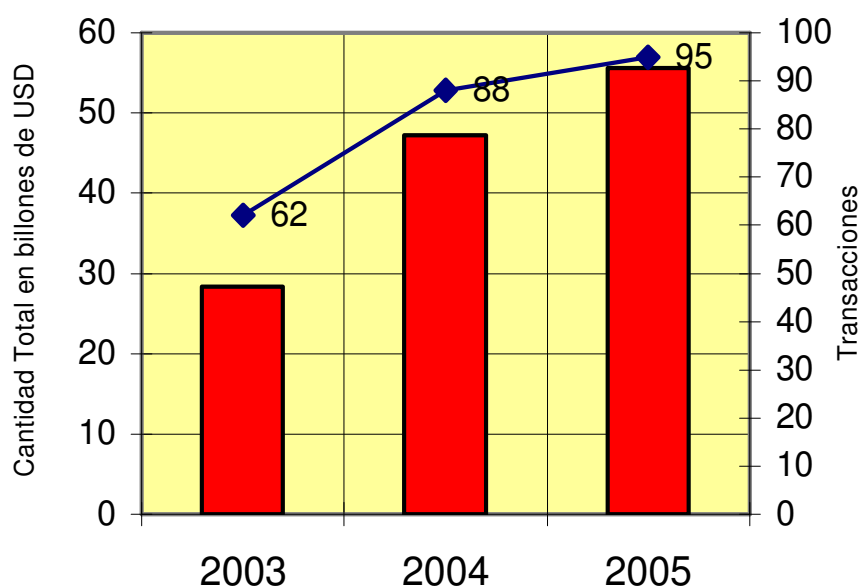
### 3. Desafíos para las organizaciones sindicales

Los cambios en la economía mundial y sus efectos en la división internacional del trabajo, afectan particularmente a sectores industriales como el de la industria química, que ya opera a escala global.

Esto presenta desafíos importantes para los empleados y para sus organizaciones sindicales. Algunos de estos desafíos son expuestos en el presente capítulo.

#### 3.1. Fusiones y adquisiciones

Las adquisiciones y fusiones de compañías se han incrementado considerablemente en los últimos años. Un estudio titulado “*Chemical Compounds*”, llevado a cabo por PricewaterhouseCoopers (PwC) examinó las fusiones y adquisiciones de años anteriores que superaron los USD 50 millones. El estudio mostró lo siguiente:



Mientras que el total de los gastos en todas las transacciones casi duplicaba los USD 55,60 billones en 2005, este monto ya había sido superado hacia la primera mitad de 2006 con alrededor de USD 58,00 billones.

Los montos pagados también se han incrementado enormemente. En 2003 la compra más grande se efectuó en USD 4,4 billones (adquisición de Ondeo Nalco). En 2005, la fusión de Innovene con INEOS costó en su momento USD 9 billones. La más cara de todas las adquisiciones del presente año es la efectuada por Linde al comprar BOC Group en USD 17,1 billones.

Medidos por volúmenes de compras, Europa occidental rondó el 46% de todas las fusiones de los últimos 3 años, seguido por Estados Unidos con el 41%. Los sectores químicos en cuestión también han cambiado significativamente: mientras que al principio la mayoría de las adquisiciones se llevaban a cabo en el sector de la química fina y de especialidades, en 2005 fue la industria de materiales básicos la que dominó esta área. Otro elemento para destacar fue el creciente número de adquisiciones por los así llamados fondos de inversión.

Las cifras actuales señalan la continua consolidación de la industria de productos químicos y farmacéuticos. Esto hace que las organizaciones sindicales deban involucrarse con tiempo suficiente en los procesos de compra o venta de áreas de negocios, con el objetivo de posicionarse mejor para proteger a los empleados contra resultados negativos.

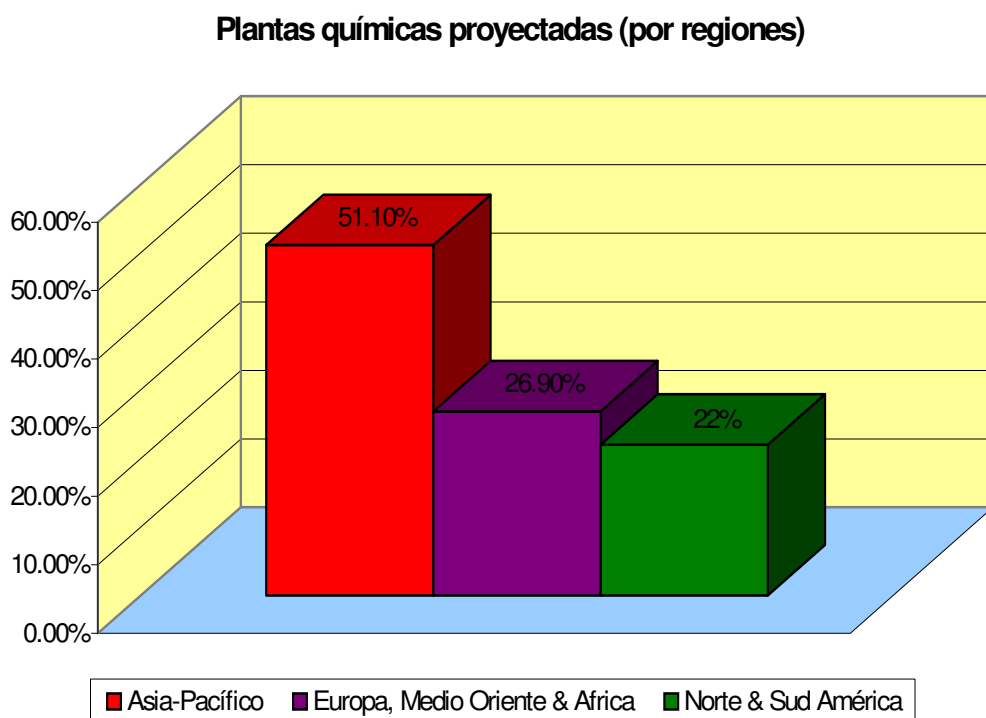
Es justamente esta área la que adquiere mayor relevancia, en el sentido de organizar un intercambio internacional de experiencias para coordinar mejores acciones sindicales y desarrollar diferentes posibilidades de influir. Por ejemplo, el creciente número de adquisiciones llevadas a cabo por grupos de la India o de Sudáfrica demuestra que el intercambio de experiencias no se reduce solamente a un área restringida sino que adquiere relevancia global.

En enero de 2005, Simon Smith, de Celerant Consulting, señalaba en "European Chemical News", que más de la mitad de las fusiones y compras existentes destruían más valor de lo que creaban. En muchos casos esto produjo la pérdida de puestos de trabajo que no hubieran tenido lugar de no haberse realizado dicha fusión. Este es otro asunto que las organizaciones sindicales necesitan discutir con los directivos de las empresas.

### 3.2. Pronósticos a futuro: transformación de los mercados – transformación del trabajo

Cada vez se invertirá más y se construirán nuevas plantas en las regiones del mundo que están creciendo económicamente: en los países árabes y en Asia, y en particular en China y en India. Algunos pocas cifras sirven para demostrar esto.

De acuerdo a un estudio de la IBM (Chemical Week, 21 de septiembre de 2005), en la primera mitad de 2005 las inversiones en la industria química en función de las regiones fueron las siguientes:

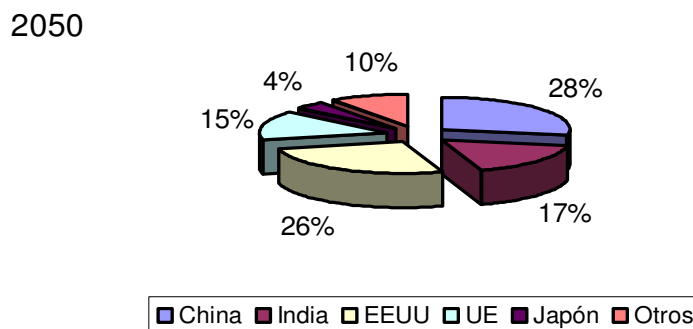
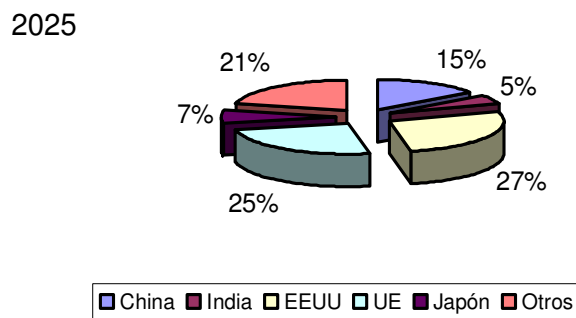
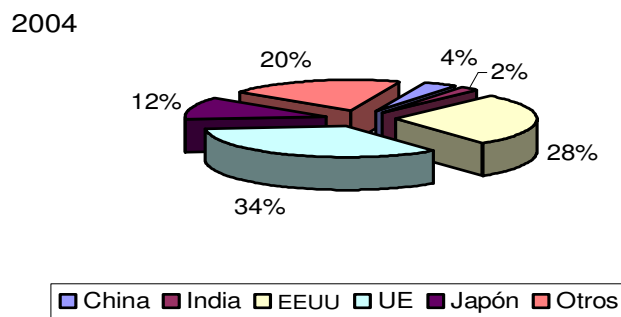


Para el área de investigación y desarrollo, la situación se muestra sorprendentemente similar: Asia y el Pacífico: 49%; Europa/Medio Oriente/África: 28%; América del Norte y América del Sur: 23%.

El creciente poder adquisitivo en estas regiones significa que mayores sectores de la población exigen bienes y servicios a los que antes no podían acceder. En este contexto la industria atiende primero a los mercados jóvenes y ascendentes. Si esta tendencia se acentúa, hacia el 2050 la mitad de la población mundial se distribuirá entre China e India.

Las compañías se preguntan si elegir entre Asia, que puede ser una mejor opción por contar con una población joven y muchos trabajadores calificados, o, por ejemplo, Europa con una gran población envejecida. Con el abaratamiento actual de los costos de transporte es ya posible enviar lo producido a cualquier lugar del mundo, con excepción de aquella producción que requiere una ajustada puntualidad para su cadena de distribución.

Las proyecciones a largo plazo demuestran que el rendimiento económico que India y China comparten a nivel mundial se incrementará tanto en términos relativos como absolutos:



Fuente: ONU, Deutsche Bank Research, Die ZEIT y Wirtschaftswoche

Lo mismo puede presuponerse para la industria de productos químicos. La Asociación Europea de Industrias Químicas (CEFIC) ha señalado en su documento “*Horizon 2015*” que la industria de productos químicos europea poseía el 28% de mercado en 2002, que la estadounidense se había estancado en el 26%, que Asia (sin incluir Japón) había alcanzado el 24% (en comparación con el magro 13% de 1990) y que Japón se había quedado muy atrás con apenas el 10%.

CEFIC considera que la industria de productos químicos europea perderá su liderazgo hacia 2015 y que, dependiendo de algunos pronósticos, retendrá entre el 16% y el 23% del mercado mundial.

Como muestra de este proceso de cambio podría mencionarse la tendencia en las ganancias de las industrias chinas del petróleo y de productos químicos. Expresados en RMB, los 370,79 billones de 2005 mostraron un crecimiento del 32,3% en comparación con 2004.

Casi el 30% de todas las inversiones actuales en la industria de productos químicos se destina a China. Entre 2002 y 2005 se llevaron a cabo inversiones directas por USD 120 billones (fuente: ICIS Chemical Business, 11-17 de septiembre de 2006).

Estos cambios en la distribución de los mercados representan un desafío para las organizaciones sindicales, ya que esto también significa mayores pérdidas de puestos de trabajo en Europa. Las multinacionales siguen construyendo nuevas plantas en todo el mundo, pero sus empleados no pueden seguir esta tendencia. Por otra parte, los puestos mejor remunerados están siendo creados en las que habían sido hasta ahora las regiones más pobres del planeta.

Esta tendencia presenta desafíos nuevos para la solidaridad mundial de las organizaciones sindicales. ¿Es factible, por ejemplo, que se pueda colaborar con los trabajadores chinos en la creación de sus propias organizaciones sindicales democráticas, comenzando con las multinacionales y trabajando con las organizaciones sindicales que ya existen en los países de las casas matriz de esas empresas? ¿Es posible también apoyar a las organizaciones sindicales de India, de la misma manera como se ha venido haciendo desde los años 80s, en parte con éxito, con las de Latinoamérica?

Algunos procesos petroquímicos sencillos como los de la producción de PE (polietileno) o PP (polipropileno) se han venido realizando no sólo en China, sino cada vez más en Medio Oriente (Arabia Saudita, Qatar, Kuwait, Irán, Abu Dhabi).

India también se ha convertido en un productor mundial cada vez más importante de sustancias farmacológicas activas.

Con diferentes perspectivas de crecimiento regional, más la creación de nuevos puestos de trabajo en áreas reservadas tradicionalmente para Europa, América o Japón, están surgiendo ahora nuevas formas de organización del trabajo que merecen tenerse en cuenta por parte de las organizaciones sindicales.

*Mientras tanto la proporción de empleo directo y permanente ha ido sustituyéndose por la del contrato temporario. Este incremento de la precarización laboral, a pesar de cierta prosperidad industrial, se ha extendido por todo el mundo --no sólo en los países donde los salarios son altos-- y ha sido una de las razones para desarrollar el proyecto ICEM sobre este punto.*

*En muchos casos a los trabajadores temporarios y a aquellos con contratos cortos se les paga menos y gozan de menos beneficios que los trabajadores de puestos permanentes. Además, sus puestos de trabajo son mucho menos seguros, y en muchos países a las organizaciones sindicales se les hace muy difícil organizar y representar a este grupo de trabajadores. Aquí debemos hacer un esfuerzo común entre todas las organizaciones miembros de la ICEM y las federaciones sindicales internacionales, a los efectos de prevenir una mayor reducción de los derechos de los trabajadores y de las organizaciones sindicales dentro de las compañías.*

### **3.3. Diálogo social en Europa / EMCEF y ECEG**

Está contemplado en la legislación de la Unión Europea la posibilidad del diálogo social entre las organizaciones sindicales y las asociaciones patronales. Recién cuando se fundó la Asociación de Empleadores de la Industria Química Europea (ECEG), EMCEF, organización hermana de la ICEM, estuvo en condiciones de iniciar un diálogo social a nivel sectorial.

En la declaración conjunta de abril de 2005 ambas partes acordaron, por ejemplo, trabajar en el campo de la capacitación laboral, la educación para adultos y la enseñanza permanente, y señalar lo que exigen de la política de capacitación de la UE.

*A pesar de que a nivel internacional no existen normas que rijan las conversaciones de esta naturaleza, y por otra parte tampoco existe alguna “asociación mundial de empleadores químicos”, aún así se debería intentar establecer un diálogo con representantes patronales con el fin de intercambiar experiencias en el marco del diálogo social europeo, y desarrollar un intercambio de ideas sobre temas de importancia mundial.*

## **4. Los sindicatos organizan la solidaridad mundial**

Las organizaciones sindicales no sólo enfrentan nuevos desafíos. Siempre han encontrado maneras de representar los intereses de sus miembros en un amplia variedad de formas. Esto incluye el apoyo internacional a los empleados y sus organizaciones en cualquier lugar que se requiera.

*Esta forma de solidaridad ya no es la única vía. Más abajo hacemos mención de los instrumentos que la ICEM ha desarrollado hasta ahora y cómo utilizarlos. A partir de ellos queda claro que es importante poder exigir respuestas a las compañías cuando se trata de llevar a cabo los acuerdos globales. Del mismo modo necesitamos también desarrollar y hacer un uso más completo de las herramientas que ya existen.*

Por ejemplo, el Secretariado ha puesto en marcha la creación de una base de datos de direcciones en diferentes plantas de Rhodia. Hemos realizado una encuesta dirigida a las organizaciones miembro, para averiguar hasta dónde están organizadas a nivel nacional, sin embargo lamentablemente sólo un 20% de las mismas respondió a la encuesta.

Las iniciativas solidarias de la ICEM en la industria de productos químicos que se indican al final de este documento, dan cuenta de que en casos particulares ha habido una muy buena comunicación a nivel de base.

### **4.1. Acuerdo Global: Rhodia, Francia**

El acuerdo con Rhodia fue firmado en febrero de 2005. Desde entonces los directivos de la compañía han mostrado a ICEM su interés en ampliar el acuerdo e iniciar actividades conjuntas. En 2007 el Secretariado se pondrá a trabajar en esto, y las organizaciones miembro de la ICEM serán convocadas a participar activamente en tareas de orden regional.

### **4.2. Redes sindicales mundiales**

En casos donde las multinacionales no están dispuestas a firmar acuerdos globales con la ICEM, pero existe interés internacional de cooperación entre organizaciones sindicales, la ICEM colabora en la organización y en la puesta en marcha de redes sindicales mundiales.

Una responsabilidad especial le cabe aquí a la organización sindical del país donde la empresa tiene su casa matriz: la tarea de este sindicato es coordinar la comunicación y distribuir la información a todos los integrantes de la red mundial.

Una nueva red, no discutida en detalle en este documento, está siendo implementada en estos días. IG BCE, de Alemania, ha utilizado acuerdos de cooperación bilateral entre organizaciones sindicales de Brasil para construir una red Bayer en ese país, y, con la ayuda de la ICEM, espera extender la red a toda Latinoamérica.

#### **4.2.1. BASF**

Esta red ha tomado un rumbo diferente a todas las otras. Con el apoyo de IG BCE, una red regional fue puesta primero en marcha para Latinoamérica (1999), y un año más tarde otra para la región de Asia/Pacífico.

Estas redes regionales llevan a cabo reuniones cada dos años. Los representantes de la compañía y de las organizaciones sindicales preparan sus temarios principales y preguntas, para luego discutir ideas y reivindicaciones con representantes directivos regionales y de la casa central. Como resultado las partes ya han acordado un plan de trabajo para los próximos años.

*Con estas dos redes ya funcionando a pleno, ahora la pregunta para el futuro es saber cuánto éxito tendremos al poner en marcha otras redes regionales.*

#### **4.2.2. DuPont**

Las organizaciones sindicales americanas tienen una larga historia de diálogo con los directivos de DuPont. Esta compañía es al día de hoy el único grupo químico americano que ha firmado el Pacto Mundial de las Naciones Unidas. Los convenios centrales de la Organización Internacional del Trabajo, como la libertad de asociación y el derecho a la negociación colectiva, son parte de este Pacto Mundial. Sin embargo, en el informe requerido por la ONU los directivos de la compañía han declarado abiertamente que ellos respetan los derechos de sus empleados, y están convencidos de que las organizaciones sindicales no son necesarias.

Para apoyar el contacto entre organizaciones sindicales del mundo, la americana USW solicitó a la ICEM su ayuda para la creación de una red sindical. En marzo de 2006 se llevó a cabo en Bruselas la primera reunión de las organizaciones sindicales correspondientes de Europa, Brasil y los Estados Unidos.

Allí se dió lugar a la creación de la red, y desde entonces el intercambio de información se ha efectuado a través de correo electrónico. En este contexto otro contacto bilateral se llevó a cabo entre USW y CNQ-CUT de Brasil, como parte de una visita a dos plantas que DuPont posee en ese país.

#### **4.2.3. Novartis**

La red Novartis se creó en 2001. Hasta ahora es la única red que existe en una compañía de productos farmacéuticos. La coordinadora es la suiza UNIA. Sin embargo, en los últimos años la comunicación y los contactos han estado un tanto inactivos.

Aún así, se ha declarado cierto interés en reactivar esta red, como por ejemplo en la Conferencia del sector farmacéutico de la ICEM, realizada en Tokio, en abril de 2004.

Para estos fines el secretario industrial responsable del Secretariado de la ICEM ha entablado un diálogo preliminar con Roland Conus (UNIA) coordinador de la red, y con Bernd Körner, presidente del comité de empresa de Novartis en Basel y miembro del Comité de Empresa Europeo. La conferencia mundial será también una buena ocasión para debatir asuntos y ampliar los contactos.

#### **4.2.4. Red del sector farmacéutico**

En la última conferencia mundial de la ICEM para la industria de productos químicos y farmacéuticos que se llevó a cabo en Bangkok en 2001, se acordó un plan de acción para la creación de una red sindical en las compañías de productos farmacéuticos, y para que a su vez se mantuviesen reuniones bianuales con las correspondientes organizaciones sindicales afiliadas a la ICEM. Si bien la reunión de

Tokio de abril de 2004 fue exitosa, desafortunadamente no ha habido hasta ahora otra reunión. Debemos volver a estudiar este tema en la conferencia de la ICEM.

### **4.3. Iniciativas solidarias**

#### Tailandia: Thai Industrial Gases (Septiembre de 2006)

Thai Industrial Gases es una subsidiaria del grupo británico BOC. Desde 2004 se ha negado a iniciar negociaciones colectivas con la organización sindical de la planta. También ha despedido de forma ilegal a dos sindicalistas importantes.

Con el apoyo de la TGWU, que es la organización sindical británica correspondiente, miembro de la ICEM, y con negociaciones realizadas en la planta de Bangkok por Fred Higgs, Secretario General de la ICEM, se logró que la empresa volviese a reincorporar a los sindicalistas despedidos. La administración local está dispuesta ahora a llevar a cabo importantes negociaciones salariales.

#### China: Gold Peak (Septiembre de 2006)

Golden Peak Industrial Holding es una compañía multinacional de baterías. Las mismas son producidas en China y distribuidas a nivel mundial. Dos años atrás la salud de algunos trabajadores de esa línea de producción fue seriamente afectada debido a intoxicación por cadmio. Los directivos de la compañía se han negado hasta hoy a proveer el adecuado tratamiento médico a las víctimas y se han negado a compensarlas salarialmente.

En los preparativos para la reunión de accionistas de este año, los Secretarios Generales de la CIOU, FITM e ICEM han escrito al presidente del consejo de accionistas, solicitando que la compañía dé marcha atrás con esta política, y que no se les niegue a los trabajadores sus legítimos derechos.

#### USA: Medco Health Solutions (Abril de 2006)

Medco se dedica al servicio de distribución postal de medicamentos por receta en la ciudad de Las Vegas. Los clientes principales de la compañía son los programas de salud preventiva para los miembros de las organizaciones sindicales americanas. A pesar de esto, los directivos locales de la compañía han recortado ilegalmente la provisión de salud preventiva a sus propios trabajadores, e incluso han realizado un cierre patronal.

ICEM escribió al presidente del consejo directivo de la compañía, exigiendo que sus empleados fueran reintegrados y que importantes negociaciones sobre el pago justo de salarios se continuasen con el sindicato USW. La disputa llevada adelante por este miembro americano de la ICEM finalizó con éxito pocas semanas después.

#### Estados Unidos: Cognis (Febrero de 2006)

Esta multinacional de origen alemán decidió hace un año transferir su sector de negocios oleoquímicos a una empresa del grupo malayo Golden Hope. Esto afectó la planta de Cincinnati, Ohio. La rama local de USW intentó negociar un convenio colectivo de transición, pero fracasó debido a la cerrada actitud de los directivos locales de la compañía. En vista de esto, los miembros del sindicato iniciaron una huelga que ya lleva más un año.

ICEM ha escrito tanto al presidente del consejo de Cognis como a sus organizaciones miembro; a estas últimas les ha solicitado también que envíen cartas de protesta a la compañía.

Canadá: Invista (Octubre de 2005)

En la provincia de Ontario, CEP (miembro de la ICEM) había casi finalizado la huelga en una planta de fibra de nylon cuando la administración local no dio una respuesta adecuada al punto final consistente en la reincorporación de los huelguistas miembros del sindicato. La ICEM elevó por escrito una protesta al presidente del consejo directivo y a la principal firma accionista, Koch Industries. El conflicto se resolvió muy poco tiempo después.

Estados Unidos: Celanese (Septiembre de 2005)

La planta de Celanese en Meredosia, Illinois, inició sus negociaciones colectivas de este año no con su mejor estrella. Los directivos locales exigieron que los trabajadores, representados por IBB, aceptaran recortes salariales de un 20% a un 40%, señalando además que si esta demanda no era aceptada inmediatamente, la compañía realizaría un cierre patronal contra todos los trabajadores. Se solicitó a la ICEM que usara sus contactos con organizaciones sindicales en otras plantas de Celanese con la finalidad de dar a conocer esta descarada política de extorsión que la compañía aplica contra el sindicato.

Irlanda: Gerard Laboratories (Agosto de 2005)

Gerard es una firma subsidiaria del grupo farmacéutico alemán Merck KGaA. En su planta de Dublín los directivos locales hicieron todo lo posible por impedir que el sindicato SIPTU se estableciera en la planta. Por medio de una decisión legal, los directivos irlandeses fueron obligados a aumentar los salarios, a pagar los salarios de los empleados enfermos, y a aceptar a la organización sindical como la legítima representante de los trabajadores. ICEM contactó al Comité de Empresa Europeo de Merck y solicitó su apoyo en tales circunstancias.

Turquía: Jotun (Abril de 2005)

La compañía noruega Jotun posee una planta de pinturas en la ciudad turca de Cerkeznoy. Para debilitar la organización sindical de la planta, los directivos locales echaron mano a todo tipo de trampas, y finalmente despidieron a 45 miembros de Petrol-Is durante el período de negociaciones colectivas. El Secretariado de la ICEM arregló un contrato entre el sindicato noruego Norsk Kjemisk Industriarbeiderforbund y Petrol-Is.

Luego de que todos los medios noruegos fuesen convocados por ICEM y NKI, y con la participación de los directivos de la central de Turquía, la disputa fue resuelta favorablemente, se reintegró a los sindicalistas despedidos, o se les entregó compensación salarial. Además, Jotun Toz Boya Fabrikasi se sumó a KIPLAS, la Asociación Turca de Compañías Químicas.

Serbia: Gobierno of Serbia-Montenegro (Junio de 2004)

En un acto de desconsideración sin precedentes para los derechos de las organizaciones sindicales, el gobierno de Serbia-Montenegro detuvo a los líderes del Sindicato de Químicos, no-Metales, Energía, y Minería, y los interrogó acerca de los

convenios colectivos y los planes de privatización de la firma islandesa de genéricos Actavis.

La ICEM envió cartas de protesta a los ministros responsables del gobierno y copias a los líderes sindicales de Islandia. Como acto seguido se les solicitó a todas las organizaciones miembro que enviaran cartas de protesta al gobierno serbio.

*Estados Unidos: Continental Carbon (Mayo de 2003)*

Continental Carbon es una firma subsidiaria de China Synthetic Rubber Corp., de Taiwán, y produce carbón negro para la industria de neumáticos. La planta de Ponca City, Oklahoma, lleva un conflicto laboral con la administración desde mayo de 2001. Por la simple razón de que no se les aceptó su intención de reducir los salarios hasta en un 30%, los empleados y su organización sindical local PACE fueron despedidos.

El Secretario General de la ICEM escribió reiteradas veces al presidente del consejo de la firma taiwanesa. Algunas cartas ni siquiera fueron respondidas. Incluso miembros del sindicato en Estados Unidos viajaron hasta la reunión general de accionistas en Taipei y se declararon en huelga de hambre. La disputa se resolvió finalmente en diciembre de 2004.